

# Zápis z školské rady 10.2. 2020

Přítomni: Lucie Václavková, Hana Siegllová, Petr Kubíček, Markéta Kadlecová, Šárka Volešová

Nepřítomen: Petr Soukup

Host: p. ředitel Michal Černý

## Program:

- Kam směřují žáci z 9. tříd – p. Černý
- Prevence kyberšikany 1. stupeň
- Změna odměňování 1. stupen
- Výuka pracovních činností na 2. stupni
- Podněty rodičů – sběr, kalendáře

## Směřování žáků z 9. tříd

Pan ředitel Černý členy školské rady seznámil se směrováním žáků ZŠ Klánovice (9. třída i 5. třída):

- Nejvíce dětí směřuje na gymnázia a průmyslovky.
- Na učňovské obory směřuje nízký počet dětí.
- Všechny děti se někam dostaly, nemusí to být ale první volba, to lze obtížně dohledat.
- Ze sedmé třídy odchází velmi málo žáků.
- V pátých třídách nárůst odchodů na gymnázia kvůli odchodu C. tříd.

Do neúspěšných jsou zahrnuté i děti, které se dostaly, ale nechtěly nakonec odejít. Nematuritních oborů je minimum.

Paní Václavková vznesla dotaz: **Kam děti rozvíjet na 2. stupni? Mají smysl manuální činnosti/zručnosti?**

Pan Černý uvedl, že naše škola je specifická, jen asi 10 % žáků devátých tříd směřuje na učební obory. I tak ale považuje pracovní činnosti za důležité.

Paní Kadlecová uvedla, že informace o směrování žáků je důležitá zejména pro rodiče pátáků. Polytechnickou výchovu bych nezavrhovala, přijde jí důležité kvůli rozvoji manuálních zručností.

Paní Václavková navrhla větší zapojení lidí z komunity formou workshopů, pracovních činností.

Největší prostor vidí pan Černý ve výuce 6. , 7. a 9. tříd.

Členové školské rady se shodli, že rozvoj manuálních zručností je důležitý. Dále jsme diskutovali, jak podpořit další rozvoj:

- oslovení školského parlamentu,
- přes učitele a rodiče,

- návštěva absolventů ve škole,
- diskutovat s p. Polákovou (výchovnou poradkyní).

### Kyberšikana na prvním stupni + bezpečnost

Paní Václavková přišla s podnětem od rodičů, že se začíná objevovat kyberšikana a různé problémy v oblasti bezpečného používání IT již na prvním stupni a navrhla, aby se škola začala tímto tématem zabývat systematicky.

Pan ředitel uvedl, že tuto oblast zastřešuje paní Mikelová, intenzivně se řeší především na druhém stupni. A na prvním stupni se systematicky neřeší.

Paní Siegllová zmínila, že na prvním stupni se o těchto tématem s žáky baví.

**Pan Černý převzal podnět k tomu, aby se riziko kyberšikany a bezpečné používání ICT začalo řešit systémově i na prvním stupni.**

### Změna financování škol.

Pan Černý uvedl, že do loňského roku za každým dítětem šla do školy určitá suma peněz na platy učitelů a ředitel mohl s touto částkou volně nakládat. Vyskytovaly se však určité problémy:

- Kraje přilepšovaly školám, které zřizují (SŠ), a ubíraly školám základním.
- Vedlo to k navyšování počtu dětí ve třídách, aby bylo dost peněz na platy učitelů.
- Těžko se řešily špatné školy.

Navíc tento přístup znamenal:

- rivalitu mezi školami,
- na dobré školy byl velký nával,
- ne všechny školy to mohly ovlivnit,
- obrovské rozdíly v platech učitelů (př. Praha, kraje)

Mezi naplněností a kvalitou školy nebyla úplně přímá souvislost. V některých regionech to nefungovalo, byly obrovské rozdíly mezi školami (kvůli kraji, kvalitě, aj.). Velkou výhodou byla jednoduchost.

Dnešní systém je složitější – od 1. 1. 2020 školy budou posílat formou výkazu informace o tom, jaké učitele mají ve škole, kolik mají hodin. Pak přímo z ministerstva (bez přerozdělení v kraji) přijdou finance na pokrytí tarifních platů pracovníků + % nadtarifních složek + lehce se zohledňuje i naplnění tříd.

Nevýhoda tohoto přístupu:

- složitost – musí se vyplnit správně tabulky,
- problém v případě změn,
- řeší především učitele, ale je to horší s dalšími zaměstnanci – jídelny, nepedagogové, družina aj.
- bude to celkově dražší.

Škola na základě počtu dětí dostane škola informace o tom, kolik hodin může odučit. Pak má garantované platy učitelů, pokud se vejde do stanoveného počtu hodin.

Jaké jsou podle pana Černého dopady:

Výhoda:

- ředitelé nebojují o děti, protože počet dětí nepřináší automaticky více peněz, třídy možné dělit, tandemová výuka, aj.

Nevýhoda:

- podle starého systému si ředitel mohl zaměstnat koho chtěl (př. školní psycholog), dnes když nejsou nahlášená místa, tak nemůže,
- nepedagogové – různé školy mají různé podmínky – část kryté vlastními zaměstnanci, část třeba mimo a kryté rozpočtem městské části, tj. na různých školách je to různé,
- nejsou vyřešené nepovinné předměty (př. náboženství).

Podle pana Černého si naše škola si nepohorší. Učitelé budou mít přibližně stejně peněz jako doteď, ale budou mít méně dětí. Celková výše tarifů byla upravená nařízením vlády, došlo k určitému navýšení v jednotlivých třídách. Odměňování pedagogů se týká:

- tarify – tabulkový plat daný věkem a vzděláním – nároková složka,
- příplatky – nadtarif – nároková složka za třídnictví + další činnosti,
- nenároková složka – nadtarif/osobní ohodnocení – dřív rozdělával ze zbytku peněz, dnes z procenta, které dostane v balíku,
- mimořádné odměny – za zvláštní činnost, nebo když zbydou peníze v rozpočtu.

Pan Kubíček se dotázal, zda máme vnitřní mzdový předpis. Podle pana Černého máme, neřeší mimořádné odměny, ale příplatky.

## Různé

### Podnět rodičů - sběr

Paní Václavková přednesla podnět od rodičů, týkající se sběru – zda má smysl podporovat sběr, když je problém s odbytem a recyklací papíru.

Pan ředitel Černý uvedl, že dokud bude škola na sběru papíru profitovat a dostávat za něj peníze, tak nevidí důvod, proč v této aktivitě nepokračovat.

### Další aktivity školské rady

Proběhla diskuse ohledně dalšího směřování činnosti školské rady. Pan Kubíček navrhl, abychom požádali vedení školy (pana ředitele Černého) o předložení jeho vize dalšího vývoje školy. Za zvážení by podle jeho názoru stálo také přizvání externistů. Bylo by vhodné začít nejdříve analýzou současného stavu, zapojit učitele, žáky, rodiče.

Paní Václavková navrhla zjistit, zda již nějaké analýzy na škole v této oblasti existují.