Zápis z jednání školské rady Masarykovy ZŠ ze dne 18.6.2026

Přítomni:

Zástupci zaměstnanců školy: Bc. Simona De Michele (SDM), Mgr. Hana Sieglová (HS)
Zástupci zřizovatele: Zorka Starčevičová (ZS)
Zástupci rodičů: Magda Kavková (MK)
Omluveni: Helena Fürbachová (HF)
Hosté: Mgr. Štěpánka Rajová (ŠR)

Program jednání:

1. Zahájení
2. Provozní záležitosti týkající se školy a zřizovatele, zpřístupnění školních hřišť – zhodnocení aktuálního stavu, provozní doba o prázdninách
3. Nová komunikační strategie školy – stav projektu
4. Pokračování diskuse k nástrojům zpětné vazby od žáků
5. Projednání inspekční zprávy
6. Rozdělení dětí do 1. tříd

1. **Zahájení**
   Zahájení jednání školské rady v 18.00.
   Veronika Gotthard se vzdala funkce člena školské rady.

2. **Provozní záležitosti týkající se školy a zřizovatele, zpřístupnění školních hřišť – zhodnocení aktuálního stavu, provozní doba o prázdninách**
   Na minulém setkání školské rady zástupkyně pedagogů upozornily na klesající standard úklidu v prostorách tělocvičen a přidruženého sociálního zázemí. Před dnešním setkáním proběhla anketa mezi učiteli, učitelé se jednomyslně shodli, že ke zlepšení nedošlo. Zorka Starčevičová (ZS) znovu prověří.

   Provoz hřiště - ze strany školy nejsou ke stávajícímu provozu žádné připomínky, k problémům nedochází. MK upozornila, že hřiště u malé budovy bylo opakovaně v době, kdy má být přístupné veřejnosti, uzamčeno. ZS toto prověří. Zároveň ZS navrhovala prodloužení otevírací doby tohoto hřiště v době prázdnin. Škola toto hřiště přes prázdniny nijak nevyužívá, z její strany tedy žádná omezení v tomto směru nejsou. ZS tedy prověří u MČ možnost otevření hřiště po dobu prázdnin ve všední dny v době 14-18h.

   Škola z hlediska chodu družiny pozitivně hodnotí oplocení hřiště směrem ke knihovně. Zlepšení bezpečnosti úpravou plotu směrem ke Slavětínské a Smržovské zřizovatel dle informací ZS řeší, finální varianta a časový harmonogram zatím není znám.

   Prosklené schodiště na velké budově – škola zajistila polep skel, aby nedocházelo k nárazům a následného úhynu ptáků.

3. **Nová komunikační strategie školy – stav projektu**
   SDM prezentovala, jak se projekt vyvíjí. V současné době se řeší podoba nového loga, barevnost a celkový grafický manuál školy. Vedení školy obdrželo několik návrhů loga, po několika připomínkách a úpravách finální logo je finální logo vybráno, nyní se řeší barevná varianta.

4. **Pokračování v diskusi k nástrojům zpětné vazby od žáků**
   MK zaslala školské radě materiál k tématu možné zpětné vazby od žáků na výuku prostřednictvím krátkého dotazníku. Materiál shrnoval základní smysl tohoto nástroje, shrnutí zkušeností ze zahraničí, poznatky z výzkumů a oblasti, na které si tyto dotazníky obvykle zaměřují. Věnoval se možným obavám spojeným se žákovským hodnocením, například riziku subjektivity či vzniku „ankety oblíbenosti“. Zde byly uvedeny možné způsoby, jak jim předcházet vhodným nastavením dotazníku. Součástí podkladů byl také návrh krátkého dotazníku inspirovaného zahraničními nástroji žákovské zpětné vazby a doporučení k praktickému nastavení dotazníku ve škole.

   V následné diskusi panovala shoda na tom, že dotazník by měl sloužit jako zpětná vazba učitelům pro výuku a jejich profesní rozvoj, nikoliv jako nástroj pro plošnou kontrolu a hodnocení učitelů vedením.

   Podle MK je důležité, aby zpětnou vazbu získávali všichni učitelé, vč. učitelů výchov.

   SDM školské radě prezentovala, jakým způsobem dlouhodobě získává zpětnou vazbu od svých žáků. Kromě hodnocení výuky její dotazník zahrnuje i otázky na sebereflexi žáků, což považuje také za velmi přínosné.

   Zástupci školy jsou toho názoru, že by získávání zpětné vazby mělo být individuální aktivitou učitelů. Paní ředitelka přislíbila motivovat učitele k používání zpětné vazby, práce se zpětnou vazbou bude součástí kritérií pro roční hodnocení učitelů. Vedení nabídne učitelům, kteří dosud se zpětnou vazbou nepracují, nástroj v podobě krátkého dotazníků doplněného o otázky na sebereflexi žáků.

5. **Projednání inspekční zprávy**
   Proběhlo krátké projednání inspekční zprávy. Bylo konstatováno, že závěry inspekce jsou vesměs pozitivní. Paní ředitelka přiblížila školské radě, čemu se inspektoři nejvíce věnovali, jak k hodnocení přistupovali. U části inspekční zprávy týkající se slabých stránek školy vysvětlila, jaké konkrétní výhrady inspektoři měli. Kladně byla hodnocena například rodinná atmosféra školy podporovaná četnými školními a komunitními akcemi, pestrá nabídka volitelných předmětů, jazyková výuka vč. spolupráce se zahraničními školami či propracovaný systém primární prevence. Zprávu je možné najít na stránkách České školní inspekce v registru zpráv.

6. **Rozdělení dětí do 1. tříd**
   Paní ředitelka na dotaz školské rady vysvětlila postup při rozdělování žáků nastupujících do prvních tříd. Uvedla, že od letošního roku probíhají zápisy do prvních tříd již v lednu. V době zápisu ještě nebylo známo, kteří učitelé budou jednotlivé první třídy vést, a proto nebylo možné, aby rodiče vyjadřovali preference týkající se výběru učitele, jak tomu bylo v minulých letech. Někteří rodiče při zápisu uvedli své preference týkající se spolužáků, se kterými by si přáli, aby jejich dítě bylo ve třídě. Část rodičů tak neučinila s ohledem na informaci, že tato otázka bude ještě předmětem další komunikace s rodiči. K této následné komunikaci již však nedošlo. Děti byly do tříd rozdělovány na základě diagnostických podkladů z mateřských škol, při rozdělování byla zohledňována snaha o vyrovnané počty chlapců a dívek v jednotlivých třídách a zároveň snaha v maximální možné míře vyhovět uvedeným požadavkům rodičů týkajícím se preferovaných spolužáků. Paní ředitelka dále vysvětlila, že při rozdělování učitelů a asistentů je nutné přihlížet také k jejich úvazkům a organizačním možnostem školy. Některé asistentky pedagoga zároveň působí také ve školní družině. Vzhledem k množství omezujících podmínek a také s ohledem na skutečnost, že dvě ze tří třídních učitelek jsou na škole nové a rodiče je z předchozího

působení neznají, se vedení školy rozhodlo preference rodičů ve vztahu ke konkrétním učitelům již dále nezjišťovat.

Po oznámení rozdělení žáků do tříd se na školu obrátili čtyři rodiče s námitkami. U některých z nich byly uvedené důvody vyhodnoceny jako závažné a byli individuálně vyřešeny. Všem žádostem však s ohledem na organizační možnosti a další podmínky bohužel vyhověno být nemohlo. Paní učitelka Sieglová doplnila svou zkušenost s výukou prvňáčků, kdy většina dětí si na nový kolektiv velmi rychle zvykne.

Termín příštího setkání ŠR : září 2026

Zapsala: Magda Kavková